

Copia



REPUBBLICA ITALIANA  
**CITTA' DI VILLADOSSOLA**  
PROVINCIA DEL VERBANO-CUSIO-OSSOLA

N. 5032 di Prot.

N. 11 Reg. Delib.

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:**

**Interpellanza presentata dal gruppo di minoranza consiliare in  
merito all'attività della Drone Service VCO**

L'anno duemilaquindici addì ventinove del mese di aprile alle ore 18:30 si è riunito il Consiglio Comunale nella solita sala delle adunanze del Municipio, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione; dato atto della regolarità della convocazione, e fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Presente
1. BARTOLUCCI MARZIO - Sindaco	Sì
2. GAUDIO ANNAMARIA - Consigliere	Sì
3. ROMEGGIO ELISA - Consigliere	Sì
4. PERUGINI MARCELLO - Vice Sindaco	Sì
5. VERONESI JENNIFER - Assessore	Sì
6. PAGANONI ANDREA - Consigliere	Giust.
7. LEPRI ALBERTO - Consigliere	Sì
8. PIOLANTI FAUSTO - Assessore	Sì
9. RAVANDONI FRANCO - Consigliere	Sì
10. TOSCANI BRUNO - Consigliere	Sì
11. BERTOLAMI FEDERICA - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	10
Totale Assenti:	1

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Munda Fernanda il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Sig. LEPRI ALBERTO assume la presidenza dell'adunanza e riconosciutane la validità a norma di legge, dichiara aperta la seduta, designando a scrutatori i tre Consiglieri Signori:

e invita il consiglio Comunale a deliberare sugli oggetti all'ordine del giorno elencati nell'invio notificato.

Interviene alla seduta l'Assessore Sig. Squizzi Carlo Alberto, scelto fra i cittadini non facenti parte del Consiglio, ai sensi dell'art. 47, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 36, comma 2, dello Statuto comunale.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Presidente**

Do lettura dell'interpellanza presentata il 13 aprile 2015 dal Consigliere Bruno Toscani. Al termine della lettura il Sindaco avrà tempo per rispondere all'interpellanza e al termine della risposta il presentatore, quindi il Consigliere Bruno Toscani, avrà tempo per dichiararsi soddisfatto o non soddisfatto e addurre motivazioni.

«Preso atto, attraverso la pubblicità su organi di informazione, che è stata costituita la società Drone Service VCO, operante negli ambiti edili, civili, industriali, architettonici ed agricoli, con sede presso BS Confezioni Snc in piazza della Repubblica 25 a Villadossola, attività commerciale partecipata anche dal signor Marzio Bartolucci, si interella il Sindaco Bartolucci al fine di conoscere le motivazioni per cui il recapito telefonico della Drone Service VCO risulta essere, come appare reclamizzato sul logo della società, il numero 3\*\* \*\*\*\*167, che altro non è che il telefono di servizio del Sindaco per lo svolgimento dell'attività amministrativa comunale. E anche se le telefonate private riferite alla società Drone Service VCO dovessero essere a carico, come sperabile, al Sindaco, non riusciamo comunque a comprendere il motivo dell'uso improprio, al servizio di una società privata, del numero telefonico comunale 3\*\* \*\*\*\*167, di cui oltretutto il Comune paga la tassa governativa». Bartolucci.

### **Sindaco**

Sì, ho preparato una risposta scritta con alcuni allegati che poi consegno al Segretario Comunale per la messa agli atti.

In risposta all'interpellanza presentata dal gruppo di minoranza relativa all'utilizzo del numero di cellulare comunale a me assegnato e riportato sul sito internet [www.droneservicevco.it](http://www.droneservicevco.it) di proprietà dell'azienda di cui sono socio, preciso che si è trattato di un mero errore del quale mi assumo la più completa responsabilità. Quel sito era stato messo on line da pochi giorni, più o meno dall'inizio di marzo e sarebbe stato mio dovere verificare fin da subito la correttezza dei dati, dei testi e dei contenuti del sito stesso. Avrei dovuto accorgermi dell'errore e farlo correggere prima ancora che venisse pubblicato. In ogni caso faccio presente che subito dopo la segnalazione da parte della minoranza ho provveduto immediatamente alla sostituzione di detto numero.

La vicenda però è già stata trattata da tutti i media locali e ha assunto in alcuni casi connotati che l'hanno fatta assimilare ai più biechi e fastidiosi abusi ai quali la politica ci ha fatto assistere in questi ultimi anni, come le varie inchieste di "Rimborsopoli" ci hanno dimostrato. Mi sembra quindi opportuno rendere noti anche alcuni dati relativi alla mia utenza telefonica e fare una breve riflessione. Il Comune di Villadossola ha da molti anni un contratto denominato "Multi-business" con la TIM, per un totale di 20 utenze telefoniche mobili, 2 delle quali assegnate ad amministratori ovvero al Sindaco e all'Assessore ai lavori pubblici; le altre SIM sono assegnate al Segretario Comunale, alle posizioni organizzative e ad alcuni dipendenti secondo un criterio di necessità e di reperibilità. Il contratto in essere ha tariffe telefoniche molto vantaggiose rispetto a qualunque altra tipologia di contratto e a qualsiasi altro operatore confrontato negli ultimi anni, con costi molto bassi per le telefonate in uscita e per l'invio degli sms. È stata attivata per tutti i titolari delle SIM comunali che lo hanno ritenuto utile, la possibilità di agevolarsi di queste tariffe anche a titolo personale, con l'obbligo di far addebitare separatamente le telefonate personali, anteponendo un codice di 4 cifre al numero dell'utenza chiamata. Pertanto il titolare dell'utenza può far addebitare sul proprio account tutte le telefonate personali per le quali gli viene inviata a casa una bolletta nominativa. Da un'estrazione di dati effettuata dall'Ufficio Tecnico comunale direttamente dal sito Telecom, risulta che il Comune di Villadossola ha speso in tutto il 2014 e per tutte le 20 utenze mobili, 1.507 euro di traffico telefonico. Dal gennaio al dicembre 2014, il traffico

telefonico generato dalla mia utenza è stato di complessivi 271,98 euro, ovvero una media mensile di 22,67 euro. Guardando la tabella riassuntiva dei costi riportata qui di seguito, si può notare dal confronto con l'anno precedente un aumento di spesa in capo al sottoscritto di circa il 20% a partire dal settembre 2014, coincidente probabilmente con l'assunzione dell'incarico di Presidente dell'Unione dei Comuni delle Valli dell'Ossola. Segue la tabella riassuntiva dei costi mensili del 2013, 2014 e 2015, fin dove abbiamo i dati, relativi alla mia utenza. Durante tutto il periodo nel quale mi è stata assegnata la SIM intestata al Comune di Villadossola, ho sempre utilizzato il telefono con il massimo scrupolo e la massima attenzione possibile, anteponendo il codice a 4 cifre a tutti i numeri esclusivamente personali e a tutte le telefonate non inerenti l'attività di amministratore, per farle addebitare sul mio account personale. Viene riportata nella documentazione, una tabella riassuntiva delle bollette telefoniche, che sono indicate, ricevute bimestralmente negli ultimi due anni che testimoniano la mia consapevolezza nel duplice utilizzo dell'utenza e la mia costante attenzione nell'evitare utilizzi impropri. Inoltre non ritengo inappropriato, considerato che è messa in discussione, almeno da parte di qualcuno, la mia buona fede nell'errore che sicuramente è un errore, commesso, ricordare che in tutti questi anni nei quali ho rivestito la carica di Sindaco:

- non ho mai chiesto al Comune di Villadossola alcun rimborso spese per pranzi o cene, nemmeno quando mi è capitato di pagare la cena o il pranzo ad ospiti istituzionali. Dico queste cose non per la minoranza, ma perché magari alcuni cittadini non sanno che queste cose funzionano così. Io immagino siano sempre funzionate così e probabilmente funzionano così anche in tutti gli altri Comuni. Ma secondo me sono cose che magari ai cittadini possono interessare, che il Sindaco non chiede un rimborso spese, magari qualcuno potrebbe non saperlo;
- non ho mai chiesto al Comune di Villadossola alcun rimborso per spese di missione, né per il carburante né per l'autostrada per gli svariati viaggi in Provincia, in Prefettura, a Torino o in altri luoghi frequentati per motivi istituzionali o di rappresentanza e ho raggiunto nella stragrande maggioranza dei casi quei luoghi con la mia auto personale. Ricorderanno senz'altro a tale proposito il Segretario Comunale, il geometra Barbetta e altri dipendenti, gli amministratori di questa e della passata amministrazione o altri colleghi Sindaci e amministratori di altri Comuni, i vari viaggi compiuti insieme per motivi istituzionali a Torino, in Provincia o altrove con la mia auto;
- in alcune rare occasioni ho utilizzato, preventivamente autorizzato la Panda del Comune di Villadossola per viaggi a Torino, in particolare negli ultimi mesi, durante i quali i viaggi si sono molto intensificati; anche in questi casi ho sempre comunque pagato di tasca mia i 26 euro di autostrada;
- negli ultimi cinque anni ho fortemente voluto istituire un principio sull'utilizzo dei posti assegnati al teatro la Fabbrica ovvero che gli abbonamenti e i biglietti omaggio dovessero essere drasticamente ridotti e in nessun caso assegnati agli amministratori comunali. Da anni, non ricordo se sono 5 o 4, infatti sia io che il Vicesindaco, che, come è noto, si occupa personalmente della gestione del teatro la Fabbrica, paghiamo l'abbonamento per la stagione teatrale, anche se spesso cediamo poi il nostro posto ad ospiti istituzionali.

Tutto questo per concludere che ho sempre tenuto nei confronti del Comune di Villadossola un comportamento rispettoso e ligio, perché il mio buon nome e la mia reputazione valgono per me ben più di qualche centesimo, di qualche euro o qualche decina di euro.

Merita infine una spiegazione a questo Consiglio Comunale da parte mia anche la vicenda dell'utilizzo del logo del Comune di Villadossola su un rendering pubblicato sul sito internet [www.droneservicevco](http://www.droneservicevco) riproducente l'area denominata "ex Carburo". Dalla corrispondenza allegata si evince chiaramente che non si può parlare di un utilizzo improprio del logo del Comune da parte dell'azienda di cui sono socio, ma di una diversa valutazione circa l'impiego dello stesso fatta dal responsabile del servizio Gestione del Territorio. Infatti, durante l'incontro citato nella missiva allegata, il geometra Barbetta aveva valutato non necessario il rilascio di un'autorizzazione scritta sull'uso del logo, in quanto aveva valutato il lavoro presentato e messo a disposizione come assimilabile ad un progetto con rendering tecnico presentato da qualunque studio tecnico presso qualsiasi ente territoriale, lavori sui

quali viene spesso utilizzato non solo il logo del Comune ma anche quelli della Provincia e della Regione. Solo successivamente il tecnico comunale ha fatto una valutazione diversa sull'interpretazione del regolamento sull'utilizzo del logo comunale, valutazione che si è tradotta nella missiva inviata alla mia azienda in data 21 aprile e che allego. Tornando invece alla vicenda dell'utilizzo del telefono, rendo noto che immediatamente dopo il ricevimento dell'interpellanza da parte della minoranza, come è loro preciso dovere, il Segretario Comunale e il Comandante della Polizia Municipale hanno avviato un'accurata verifica interna finalizzata ad accertare la corretta ed appropriata utilizzazione di detta utenza telefonica, tale che notizieranno la magistratura nel caso in cui dovessero riscontrare comportamenti illeciti.

Concludendo, da una parte invito chicchessia ad evitare in futuro di porre in essere comportamenti diffamatori nei confronti del sottoscritto, per evitare che io debba rivolgermi alle competenti autorità giudiziarie al fine di tutelare la mia onorabilità e la mia integrità morale e dall'altra esorto chiunque

- avesse dubbi sulla buona fede con la quale il sottoscritto ha commesso l'errore sull'indicazione del numero di telefono sul sito internet
- avesse dubbi sulla correttezza con la quale il sottoscritto ha utilizzato il telefono comunale nelle ultime settimane o negli ultimi sette anni
- avesse dubbi, in generale, su comportamenti da parte del sottoscritto che possano in qualche misura avere danneggiato il Comune di Villadossola

a rivolgersi alle autorità competenti ed eventualmente alla magistratura per l'avvio formale di un'indagine, sicuro di essermi comportato sempre, sia in ambito amministrativo che privato, secondo i principi di buona fede, di trasparenza, di correttezza e tenendo sempre come obiettivo principale il bene e l'interesse pubblico dei cittadini di Villadossola. Grazie.

*Intervento fuori microfono*

**Presidente**

Non è possibile, deve rispondere....

**Consigliere Ravandoni**

Non ho interrotto prima, perché...

**Consigliere Ravandoni**

No, ascolta...

**Presidente**

Deve rispondere prima il Consigliere Toscani...

**Consigliere Ravandoni**

No, tu dovevi dare la parola a lui che illustrava l'interpellanza, lui rispondeva e lui diceva se era d'accordo....Come no?

**Presidente**

No, da regolamento l'interpellanza viene letta dal Presidente, a meno che previ accordi il propositore non voglia leggerla. Prima dell'inizio del Consiglio Comunale mi sono avvicinato a voi e vi ho chiesto se voleste...

**Consigliere Ravandoni**

Ci è stato detto che sarebbe stata illustrata...comunque non cambia niente...lui ha già....

**Presidente**

No, da regolamento... se avete necessità, ve lo leggo...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Toscani**

Va bene, ritengo che sia giusto così, come dice il Presidente.

**Presidente**

Ok. Consigliere Toscani.

**Consigliere Toscani**

Bene. Devo dire che noi avevamo preparato già una risposta che però, visto quello che è stato detto dal Sindaco, non mi sento di leggere tutta, magari parzialmente qualcosa leggerò. Vado un po' a braccio su quello che ho sentito. Noi abbiamo presentato questo tipo di interpellanza proprio perché ritenevamo che fosse quanto meno inopportuno che su un'attività partecipata del Sindaco, ci fosse il numero di servizio. Prendiamo atto che inizialmente la colpa sugli organi di stampa era stata affibbiata al grafico che si è occupato della...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Toscani**

Scusa, Marzio... non per altro, mi fai perdere il filo e poi io sto solamente elencando quello che ho letto sugli organi di stampa. Su un organo di stampa è stato scritto, poi se sono stati gli organi di stampa che hanno male interpretato quello che tu hai detto, io credo che lo dirai con loro...sono qua, per cui... Allora, su un organo di stampa è stato scritto che è stato messo il numero dal grafico ed è stato un errore suo. In un altro organo di stampa addirittura è stato detto che il grafico aveva due numeri telefonici e ha messo il numero sbagliato. Per cui io mi sono fatto un "sorrisino", perché dico, come fa il nostro Sindaco a non controllare che razza di numero di telefono gli mettono sulla sua attività? Io penso che la prima cosa che debba fare uno, su una sua attività, controlla...cioè il grafico mi fa questo, mi va bene, si ok...Poi per l'amor di Dio, prendo atto del fatto che invece adesso nella risposta all'interpellanza tu hai detto che ti assumi le tue responsabilità. E' stata una colpa tua, dovevi controllare e così...però dico, hai svariato anche su quello che non c'entra assolutamente niente sul tipo di interpellanza. Sei andato su un discorso di moralità, nel senso, dove tu dici che non hai addebitato al Comune nessun tipo di altra spesa per quanto riguarda l'autostrada piuttosto che...lo dico, ma per fortuna Marzio perché sai, con 2.100 euro al mese di gettone, puoi anche pagartela l'autostrada. Poi per l'amor di Dio, se ancora ti dobbiamo pagare l'autostrada, mi sembrava un po' eccessivo questo, per cui...E per quanto riguarda invece il discorso del logo che è stato fatto, io ritengo che comunque tu sono sette anni che amministri e mi sembra quasi impossibile che tu non sappia che per l'utilizzo del logo del Comune la competenza, c'è un regolamento, è della Giunta comunale. Per cui la Giunta comunale doveva riunirsi e dare la possibilità alla tua società di usare il logo. Chiaramente tu avresti dovuto uscire perché come parte in causa...però a me da quanto sembra, di atti non ce ne sono. Non esistono atti dove ti è stata data la possibilità di usare il logo del Comune. C'è questa lettera che io ho trovato, dove praticamente se non ho capito male, lo hai spiegato anche tu, hai avuto un colloquio con l'Ufficio Tecnico dove hai detto: "Io vorrei mettere il logo su...ho fatto questo filmato, vorrei mettere il logo..." "Ma sì, potrebbe essere una bella cosa..." Come se fosse una discussione quasi che si fa in un bar. Dopo sette anni di amministrazione, non sei solo Sindaco, sei anche Presidente dell'Unione dei Comuni, a me preoccupa questa cosa...Cioè, che tu faccia degli errori così veniali. Veniali perché noi non abbiamo neanche pensato al danno erariale, ma che danno erariale vuoi che ci sia? Con tutti i contratti che ci sono dei telefoni, anche se lo avessi usato, avessi speso 20 euro, ce l'hai documentato, che cosa spendi di telefono...Non ci interessa quello. Ci interessa che il nostro Sindaco abbia un attimo più di attenzione non solo alle sue cose, ma deve essere attento perché se non sei attento a queste piccole cose, voglio vedere nelle grandi come fai, come stai attento a queste cose. Per cui guarda, riteniamo che comunque questa sia una bruttissima vicenda. Poi tu mi sembra, adesso io poi non l'ho seguito bene quello che tu hai letto, ma comunque poi avrò modo di leggerlo, perché sarà depositato agli

atti...mi sembra che hai interpretato, come posso dire, hai detto in parole povere che dobbiamo stare attenti a quello che diciamo perché potremmo ledere la tua immagine...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Toscani**

Se non è riferito a noi, bene...perché come sempre la miglior difesa è l'attacco, questo lo hai sempre imparato bene, tu. Ok. Comunque io mi ritengo diciamo soddisfatto di quello che è stato detto, anche se chiediamo al Sindaco di stare secondo noi molto ma molto attento quando usa il telefono comunale per le sue cose.

Firmati all'originale

IL PRESIDENTE  
F.to : Lepri Alberto

IL SEGRETARIO  
F.to : Dott.ssa Munda Fernanda

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Dal Municipio, lì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Munda Fernanda

**Ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali”:**

Sono stati acquisiti i pareri sulla proposta di deliberazione (artt. 49 – 147 bis)

Parere tecnico favorevole.

F.to : **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

F.to : **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

Dott.ssa Petrò Alessandra

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d’ufficio

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è in corso di pubblicazione dal 11/06/2015 come prescritto dall’art. 124.

Villadossola, lì 11/06/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Munda Fernanda

**La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_**

1° decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3)

1° perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4)

Li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Munda Fernanda